

2 ST-212/18-103
-1889-

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj: St-212/2018

Primljeno iz ruke - poštom dana 12-10-2018

Dužnik: INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin

Broj primjeraka 1 priloga

Predmet: PREDSTEČAJNA NAGODBA

Predano preporučeno dana R

Pristojba plaćena

PODNEŠAK DUŽNIKA

Pristojba nedostaje

DODATNO OBJAŠNJENJE OSPORAVANJA ODREĐENIH TRAŽBINA PRIMO

840

Dužnik u odnosu na (sve) tražbine iz radnog odnosa kod trećih osoba daje ovo dodatno objašnjenje, kako slijedi:

1) TRAŽBINE NISU PRIORITETNE TRAŽBINE

Isto pravno mišljenje zauzeo je, u konkretnom slučaju Visoki upravni sud Republike Hrvatske, ranije Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (koji je potvrdio predstečajnu nagodbu prednika Dužnika u kojoj su iste osobe bile raspoređene kao imatelji neosiguranih tražbina), Ministarstvo financija i prije toga svi prvostupanjski sudovi/upravna tijela. Dokazi prileže spisu.

2) TRAŽBINE SU NASTALE PRIJE OTVARANJA PREDSTEČAJNE NAGODBE NAD PREDNIKOM DUŽNIKA

Što nesporno proizlazi iz razdoblja rada kod trećih osoba iz kojeg potječu tražbine, ali i činjenice da su iste tražbine bile prijavljene u predstečajnoj nagodbi nad prednikom Dužnika.

3) PRAVNE POSLJEDICE SKLOPLJENE PREDSTEČAJNE NAGODBE NASTALE SU I ZA PREDMETNE TRAŽBINE - BEZ OBZIRA ŠTO SU ISTE U POSTUPKU OSPORENE

Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("ZFPPN", NN 108/12, 144/12), koji je bio na snazi u vrijeme otvaranja predstečajne nagodbe nad prednikom Dužnika utvrđuje:

Tražbine vjerovnika na koje utječe otvaranje postupka predstečajne nagodbe

Članak 71.

(1) Pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku koje su nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

(2) Postupak predstečajne nagodbe ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika.

(3) Postupak predstečajne nagodbe ne utječe na prioritetne tražbine.

Obzirom da se radi o neosiguranim tražbinama, da iste nisu prioritetne tražbine, da su nesporno nastale prije (do) otvaranja postupka predstečajne nagodbe - pravne posljedice otvaranja postupka predstečajne nagodbe odnose se i na sve predmetne tražbine. Pri tome je nebitno i da li je tražbina bila dospjela ili ne:

Nedospjele tražbine

Članak 72.

Nedospjele tražbine vjerovnika dopijevaju otvaranjem postupka predstečajne nagodbe radi ponovnog ugovaranja rokova i načina njihova plaćanja, a u skladu s planom financijskog restrukturiranja.

Pri tome su pravni učinci predstečajne nagodbe utvrđeni kako slijedi:

Pravni učinci predstečajne nagodbe

Članak 81.

(1) Na temelju predstečajne nagodbe dužnik se oslobađa obveze da vjerovniku isplati iznos koji je veći od postotka prihvaćenog u predstečajnoj nagodbi, a rokovi plaćanja odgađaju se u skladu s predstečajnom nagodbom. U tom se opsegu dužnik oslobađa obveze prema osobama kojima pripada pravo na regres (jamci).

(2) U odnosu na tražbine vjerovnika priznate u postupku predstečajne nagodbe i obuhvaćene predstečajnom nagodbom, ovršni i upravni postupci pokrenuti prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe obustavit će se, a u parničnim postupcima sud će u odnosu na te tražbine odbaciti tužbu, na prijedlog dužnika podnesen nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajne nagodbe.

(3) Ovršne isprave koje se odnose na tražbine iz predstečajne nagodbe gube u odnosu na dužnika pravnu snagu.

Citirani članci ZFPPN-a nigdje nigdje pravne učinke ne ograničavaju samo na utvrđene tražbine, a osporene isključuju iz mehanizma predstečajne nagodbe.

* * *

Da je zakonodavac kod predstečajne nagodbe, jednako kao i kod stečaja, predvidio i utvrdio "rez" odnosno obvezu za sve tražbine (osim izlučnih/razlučnih i prioritetnih) da prođu ispitivanje i mehanizam nagodbe, jasno proizlazi iz odredbi aktualnog Stečajnog zakona koji jednako uređuje vrijeme nastupanja pravnih posljedica (ali i njihov obuhvat - **"za sve ražbine"**), ali i pojašnjava da **"predstečajni sporazum ima pravni učinak i prema vjerovnicima koji nisu sudjelovali u postupku, i prema vjerovnicima koji su sudjelovali u postupku, a njihove se osporene tražbine naknadno utvrde"**:

Vrijeme nastupanja pravnih posljedica

Članak 65.

(3) Pravne posljedice otvaranja predstečajnoga postupka nastaju za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nastale do otvaranja postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

Učinci potvrđenoga predstečajnog sporazuma i nadzor nad njegovim ispunjenjem

Članak 62.

(1) *Potvrđeni predstečajni sporazum ima pravni učinak i prema vjerovnicima koji nisu sudjelovali u postupku i prema vjerovnicima koji su sudjelovali u postupku, a njihove se osporene tražbine naknadno utvrde.*

* * *

Navedeni pravni stav potvrđuju i recentne presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, kao npr. Rješenje VTS-a posl. broj PŽ-8427/2016 od 3. srpnja 2017. godine, koje u obrazloženju ističe opisani pravni stav:

"...nije prijeporno da je tužitelj u postupku predstečajne nagodbe prijavio utuženo potraživanje prema tuženiku...

...tužitelj svoje pravo može ostvarivati jedino u okviru postupka predstečajne nagodbe (npr. prijedlog za donošenje dopunske odluke, ispravak i sl.)"

4) KONAČNO, OD OTVARANJA POSTUPKA PREDSTEČAJNE NAGODBE NE TEKU NI KAMATE

Isto utvrđuje čl. 80. ZFFPN-a:

Utvrđene tražbine

Članak 80.

(3) *Od dana otvaranja postupka predstečajne nagodbe pa do dospijeca tražbina utvrđenih nagodbom ne teku kamate.*

...kao i čl. 74. SZ-a:

Pravo na kamate

Članak 74.

(1) *Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka kamate ne teku, osim na tražbine na koje predstečajni postupak ne utječe.*

* * *

Osim što smatra da je iznesen pravni stav u skladu sa zakonom i usvojenom sudskom praksom Visokog trgovačkog suda, Dužnik upire da bi bilo kakvo drugo tumačenje zakona bilo krajnje nepošteno i u bitno povlašten položaj dovelo vjerovnike čije su tražbine osporene - što zasigurno nije bila intencija zakonodavca.

U konkretnom slučaju, u predstečajnoj nagodbi nad prednikom Dužnika (društvo Industrogradnja grupa d.d. Zagreb), obuhvaćena su ukupno 874 neosigurana vjerovnika. Predmetna nagodba predviđala je otpis 12,5 posto utvrđene tražbine te namirenje preostalog dijela unosom u kapital ili prijenosom dionica prednika Dužnika.

Svi vjerovnici čije su tražbine utvrđene, njih 416 namireno je unosom tražbine u kapital odnosno prijenosom dionica, jednako kao i 40-ak vjerovnika čije su tražbine prvotno osporene, a potom utvrđene u parnicama nakon predstečajne nagodbe.

Gotovo polovica vjerovnika koji su primili namirenje u međuvremenu je prodala dionice predniku Dužnika (po nominalnoj vrijednosti, uz otkup opreme, stvari i/ili nekretnina u vlasništvu prednika Dužnika) ili trećim osobama u izravnim transakcijama ili na tržištu kapitala.

U Varaždinu, 12. listopada 2018. godine

Dužnik:
Industrogradnja d.d. Varaždin
Josip Galinec, član Uprave

INDUSTROGRADNJA
d.d. Varaždin

